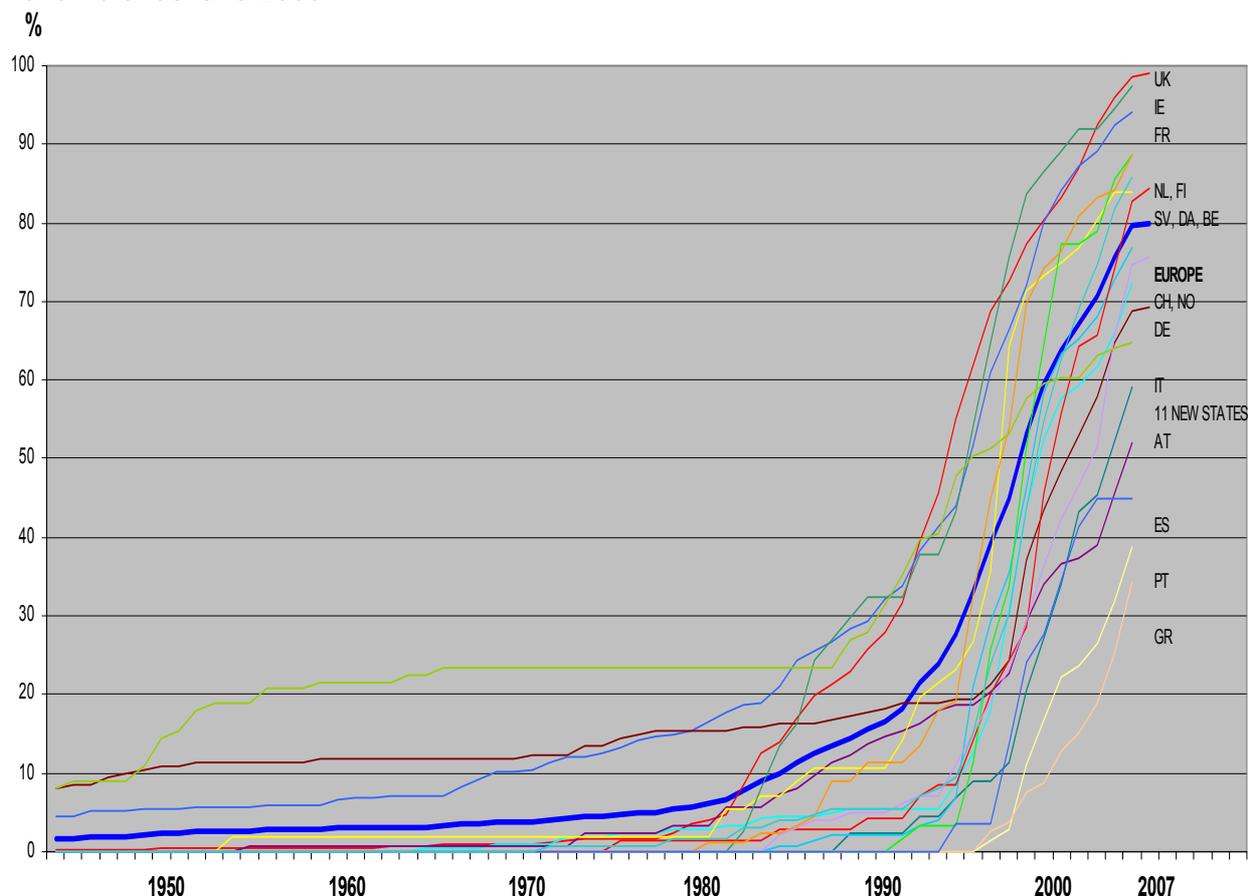


Una hoja de ruta política para el accionariado asalariado en Europa

¿Cuales son los medios que quedan por desarrollar al nivel europeo para favorecer los planes de participación transnacional en Europa? ¿Se necesita crear un modelo europeo de participación financiera para los asalariados?

Estas fueron las preguntas a Marc Mathieu, el Secretario General de la Federación Europea del Accionariado Asalariado en París en el marco de una conferencia organizada bajo los auspicios de la Presidencia Francesa de la Union Europea en la sede del MEDEF el 17 de octubre pasado.

La respuesta permitió dibujar una "hoja de ruta" para el accionariado asalariado en Europa al umbral del año 2009.



Antes de preguntar a la respuesta, vean la imagen del desarrollo de los planes de accionariado asalariado en las grandes empresas europeas. Es fascinante. Se trata de un movimiento general, que abarca las empresas de todos los países europeos. Un movimiento fuerte y rapido, también reciente : concernía 10% de la sempresas en 1986, 20% en 1994, 40% en 1999, 80% en 2006... Sobre esta base, nos dirigimo hacia una duplicación del accioanriado asalariado en Europa para los proximos años.

A partir de este hecho, la respuesta esta basada en 6 puntos, dijo Marc Mathieu.

1. La pregunta N°1, es que hay que dar a Europa una compentencia para este marco. Europa no dispone de ello. Vemos que las grandes empresas van por el mismo sentido, no importa el país. Para los Estados, es cada uno para si. No hay para ese movimiento un plan de acompañamiento político. En ciertos Estados, existe legislación, pero aún las calidades de las legislaciones y de los planes de accionariado no son las mismas en todos los sitios. Dar a Europa esa competencia, es darle una politica, un presupuesto, un organo...Aquí esta la verdadera pregunta !!! El desarrollo del accionariado asalariado debe ser incentivado. Debe ser asociado mas seriamente al gobierno y la gestion de las empresas europeas.

2. ¿Se necesita lo que llama Usted un "modelo Europeo"? Si, pero hay que entenderse. Francia dispone de 50 años de excelente legislación. Gran Bretaña 30 años de una excelente legislación. ¿Abandonaría Francia su excelente legislación y las empresas sus practicas por ese nuevo modelo por muy europeo que fuese? Claro que no. La empresa francesa continuará a trabajar a partir de su modelo de base, el de su principal implantación donde dispone mas asalariados, para luego, extrapolar y transponer en sus otras implantaciones en otros países. Aquí, esta el valor de un modelo único « europeo ». En vez de transponer 26 veces en tantos países, se dispondría de un solo modelo utilizable por todas partes, de manera supletoria.

3. Ni Gran Bretaña, ni Francia van a renunciar a sus decenas de años de excelente legislación. Sin embargo, Francia y Gran Bretaña serían las primeras interesadas, disponeis del 40% de las grandes empresas europeas ! El tercer punto de la respuesta está en la reciprocidad, el reconocimiento mutuo. Francia tendría que trabajar con los Británicos en ese sentido. Sois los primeros interesados, pero también es aquí donde surge la complejidad, porque ni los unos ni los otros quieren pasar de su excelente legislación. Trabajar para un reconocimiento mutuo entre los principales interesados, es indispensable.

4. ¿Cual es el modelo "europeo" único sobre el cual hemos hablado previamente? Se puede hacer el paralelo con el modelo "Logan" de Renault. Un modelo rustico, robusto, que sirve para todo, barato, simple, es esto que se necesita al nivel europeo. No se puede transponer en una vez 50 años de buena legislación, si lo intenta acabarían con mostruosidades. Hay que trabajar bloque por bloque como un juego de construcción con bloques simples. ¿El modelo "Logan" del accionariado asalariado, el bloque simple, el bloque de base, que es eso? Es la posibilidad para cada país de ceder acciones a los asalariados, cada año hasta un maximo de 5000 € con descuento, una ganancia de precio del 20%, sin impuestos ni cargas de seguridad social. Este esquema simple, asequible para todos seria ya un inmenso progreso.

5. ¿ Donde se sitúan los países en torno al bloque de base de 5.000 € y 20% de desgravado? Estamos lejos de Francia o de Gran Bretaña. A nivel nuestro, Francia se situa con 22.000 €, Gran Bretaña con 12.000 €, pero muchos países no tienen nada y otros estan muy por debajo: Noruega cuenta con 950 €, Austria esta con 2.500 €...Pues tratamos de presionar a los Estados para que cojan ese sentido con éxito: Eslovenia adoptó una legislación a principios de 2008. Alemania andaba con 650 € (siempre en comparacion con los 5.000€), decidió pasar a 1.800 € para 2009. Puede parecer flojo pero es sin embargo un gran paso. Austria tendría proxicamente pasar de 2.500 a 5.000 €. Ya es hora para que Italia y España despierten !!!

6. Llego al punto seis, que abarca las pequeñas y medias empresas. En Estados Unidos tubieron la idea genial hace 35 años adoptando el modelo de los ESOP (employee stock ownership plan – plan de accionariado asalariado). Un modelo que se aplica principalmente para la transmisión de empresas a los asalariados (transmisión de empresas familiares, compras de empresas en dificultad). También se puede utilizar para otras aplicaciones pero es la parte principal de su uso. Así, EE.UU llegaron en 35 años en desarrollar un espíritu de compra de empresas por los asalariados con todo lo que significa en terminos de espíritu, infraestructura empresarial.

Esto, ningún país europeo lo tiene. Estamos en terreno abierto y libre para todos, todos los Estados estan en iguales condiciones, esto podria facilitar las cosas.

Entendemos bien que se puede transponer los esquemas de la grande empresa a la pequeña o media empresa (por ejemplo la participación en los beneficios en Francia), no puede ser malo en sí.... Pero no es la buena pregunta!!! Las necesidades, las cuestiones cruciales de las medianas y pequeñas empresas no son las de las grandes empresas. Los esquemas, los planes de accionariado asalariado, las legislaciones no son las mismas. Por supuesto, podeis tratar de transponer, pero no es la buena cuestión, se necesita otra cosa. Los Estados Unidos lo hicieron y es lo que nos hace falta en Europa. Aquí también, tenemos sitio para un modelo "ESOP europeo". En la reconstrucción que irá a continuación de la crisis actual, será una baza extraordinaria para Estados Unidos, carecemos de esto, también lo necesitamos.